



Tribunale di Bolzano -Landesgericht Bozen

Ufficio fallimentare – Konkursabteilung

6/2017 C.P.

Il Tribunale, nelle persone dei magistrati

Dott.ssa Francesca Bortolotti

Presidente rel.

Dott. Massimiliano Segarizzi

Giudice

Dott.ssa Cristina Longhi

Giudice

Ha pronunciato il seguente

DECRETO

Nella procedura a carico della società debitrice _____, in persona del
Presidente del Consiglio di Amministrazione e legale rappresentante pro-tempore,
Geom. _____, con gli Avv.ti _____;

Esaminata l'istanza depositata in data 7 maggio 2018 per l'avvio del
procedimento competitivo a norma dell'art. 163 bis l. fall. da parte della società
_____;

Premesso che

In data 23 aprile 2018 la _____ ha depositato proposta di concordato
preventivo ed il relativo piano di adempimento - quest'ultimo accompagnato dalla
relazione attestante la veridicità dei dati aziendali e la fattibilità del piano
medesimo, redatta dal Dott. _____ delli nella qualità di Professionista
incaricato dalla Società, in possesso dei requisiti di cui all'art. 67, comma 3°,
lettera d), l. fall. - contenente la descrizione analitica delle modalità e dei tempi
di adempimento della proposta di concordato, al contempo producendo la
documentazione prescritta dall'art. 161, secondo comma, l. fallimentare.

Il piano, già in precedenza qualificato dal Tribunale in continuità aziendale indiretta, si caratterizza (tra l'altro) per la messa a servizio del ceto creditorio dei proventi derivanti dall'esercizio dell'attività aziendale in via indiretta, mediante la cessione dei principali *assets* aziendali, cessioni da effettuarsi secondo le modalità di cui all'art. 163 *bis* l. fallimentare.

Nella proposta di concordato la società _____ ha, infatti, dato atto del fatto di aver ricevuto un'offerta irrevocabile d'acquisto da parte della società _____ avente ad oggetto il ramo d'azienda dedicato all'esercizio delle opere infrastrutturali concernenti le commesse in essere private e con Pubbliche Amministrazioni (cfr. decreto di questo Tribunale dd. 10.5.2018 con cui è stata aperta la procedura competitiva di cui all'art. 163 bis l. fall.), nonché altra offerta non vincolante avente ad oggetto i crediti derivanti dalle riserve relative all'esecuzione dei lavori pubblici, pervenuta in data 9 aprile 2018 da parte di _____. Quest'ultima prevede l'acquisto dei crediti per riserve relativo all'esecuzione di lavori pubblici, aventi un valore di bilancio pari ad Euro 22.397.883,00 ed un valore nominale pari ad Euro 146.353.660,00, ovvero il diverso importo nominale da individuarsi nell'offerta per un prezzo stimabile in Euro 6.870.000,00 quale componente fissa al trasferimento delle riserve e nell'ulteriore 8% delle somme effettivamente incassate da ciascun credito/contenzioso, al netto di tutti i costi sostenuti per l'incasso dello stesso.

In data 24 aprile 2018 la società _____, con sede legale in Lussemburgo, facendo seguito alla manifestazione di interesse di _____, ha formulato alla _____ proposta irrevocabile di acquisto dei crediti derivanti dalle riserve di quest'ultima. In particolare, oggetto dell'offerta _____ sono *“tutti i crediti vantati dalla Società nei confronti dei Debitori Ceduti per riserve, connesse a richieste di maggiori oneri, danni e/o costi sostenuti e/o di partite contabili non allibrate”*, per un valore nominale complessivo pari ad Euro 132.803.083, *“derivanti dall'esecuzione dei contratti di appalto”* relativi alle seguenti commesse:

- (i) commessa n. 260 – Nova Siri, nei confronti di _____ per un valore nominale di Euro 54.601.836;
- (ii) commessa n. 245 GRA 3° Lotto, nei confronti di _____ per un valore nominale di Euro 26.781.985;
- (iii) commessa n. 272 Lotto 7, nei confronti di _____ per un valore nominale di Euro 23.227.586;
- (iv) commessa n. 267 _____, nei confronti di _____ per un valore nominale di Euro 9.835.251;
- (v) commessa n. 244 A22 _____, nei confronti della _____ per un valore nominale di Euro 8.979.524;



(vi) commessa n. 264 , nei confronti di per un valore nominale di Euro 3.230.276;

(vii) commessa n. 283 – Circonvallazione Salorno, nei confronti della per un valore nominale di Euro 943.131;

(vii) commessa n. 250 , nei confronti di per un valore nominale di Euro 1.461.307, nonché

(ix) commessa n. 253 , nei confronti di , un valore nominale di Euro 3.742.186, per un corrispettivo offerto pari ad Euro 8.975.000,00, con previsione di corresponsione con le seguenti modalità: (a) quanto ad Euro 1.500.000, alla “Data di Cessione”, contestualmente al trasferimento, in capo ad , della titolarità dei crediti, e, (b) quanto ad Euro 7.475.000, al 31 dicembre 2018.

Dal contenuto dell’offerta presentata da , così come integrata con la successiva lettera del 1° maggio 2018, emerge, fra l’altro, che:

i) la stessa resterà ferma ed irrevocabile sino alle ore 24.00 del 30 giugno 2018, salvo proroga automatica sino alla data di completamento dell’eventuale procedura competitiva ai sensi dell’art. 163-bis l. fall., qualora la stessa sia stata avviata prima del 30 giugno 2018;

ii) i crediti saranno ceduti comprensivi di tutti gli interessi, maturati e maturandi, nonché di tutti i privilegi, garanzie ed altri accessori, liberi da gravami;

iii) la cessione dei “Crediti” è da intendersi *pro soluto*, restando, dunque, espressamente esclusa ogni garanzia di sulla solvenza dei debitori ceduti e che pertanto non vi sarà alcun diritto di rivalsa da parte dell’acquirente nei confronti della cessionaria;

iv) prende atto che ha promosso n. 4 procedimenti giudiziari di cui n. 2 radicati presso il Tribunale Ordinario di Roma-Sezione specializzata in materia di imprese e n. 2 radicati presso il Tribunale Ordinario di Roma-Sezione IX;

v) qualora per qualsivoglia ragione, uno o più crediti vantati, da nei confronti dei debitori ceduti diversi dall’ dovessero risultare non cedibili, il prezzo di trasferimento sarà ridotto per un importo corrispondente alla porzione di prezzo imputabile ai crediti incedibili;

vi) si impegna a far sì che alla data di pubblicazione del procedimento competitivo di cui all’art. 163-bis l. fall. venga emesso un assegno circolare per un importo di Euro 1.000.000 da depositarsi presso la cancelleria del Tribunale di Bolzano, a garanzia della proposta di acquisto;

vii) nel caso in cui una clausola della Proposta di Acquisto dovesse essere ritenuta nulla, annullabile, inefficace o, più in generale, invalida, tale vizio non importerà la nullità, l’annullabilità, l’inefficacia o l’invalidità delle restanti clausole dell’offerta.

Con lettera del 10 maggio 2018 , per conto di , ha preso atto della

intervenuta notificazione ad opera di _____ nei confronti di _____ dell'atto di citazione di data 12 aprile 2018 presso il Tribunale di Venezia ed ha precisato, ulteriormente, che *«resisteranno ad integrale ed esclusivo carico della Proponente tutte le spese legali e di consulenza tecnica, anche eventualmente liquidate a favore delle controparti dai provvedimenti giudiziali che saranno assunti in relazione ai contenziosi, maturate per il periodo successivo al trasferimento del lotto»*.

Dalla Perizia di stima elaborata dal Dott. _____ sulla base degli elementi a sua disposizione e delle valutazioni tecniche condotte con il supporto di un soggetto specializzato, il valore attuale dei flussi finanziari rinvenibili dalla gestione diretta dei contenziosi relativi alle riserve è stimato in Euro 15.400.310, importo che tiene conto dei costi per consulenze legali e tecniche, di parte e d'ufficio; Inoltre nella Perizia di stima predisposta, il Dott. _____ ha individuato in Euro 10.780.000 il possibile valore del pacchetto di crediti da riserve in caso di cessione a terzi i) considerando il margine di profitto che un acquirente indipendente ed adeguatamente informato riterrrebbe congruo, ii) tenendo conto delle aspettative normalmente connesse ad operazioni finanziarie nell'ambito di procedure concorsuali e iii) valutando la circostanza che negli eventuali giudizi presso i Tribunali ordinari sia possibile, in assenza di accordi transattivi il verificarsi di significative dilatazioni dei tempi di conclusione dei contenziosi.

In riferimento al corrispettivo offerto da _____ per l'acquisto dei crediti, nell'istanza per l'avvio di un procedimento competitivo ex art. 163-bis l. fall. _____ dà atto che secondo le risultanze della perizia di stima redatta dal Dott. _____ emerge che *«la valutazione complessiva delle riserve [...] è stimata nel valore arrotondato di Euro 15,40 milioni circa in ipotesi di gestione diretta della controversia, mentre tale valore deve essere ridotto ad Euro 10,78 milioni nel caso di cessione a terzi»*, precisando altresì che *«laddove le Riserve venissero, all'esito della procedura competitiva, aggiudicate al prezzo base, costituente la base d'asta, pari al corrispettivo offerto da Apollo – si ricorda pari ad Euro 8.975.000 – ciò determinerebbe una variazione della percentuale di soddisfacimento dei creditori chirografari, atteso che si passerebbe dall'attuale 12,27% – percentuale che _____ ha calcolato assumendo, in relazione alle Riserve, il valore individuato nella perizia di stima predisposta dal Dott. _____ – al 9,96%»*.

E' stata quindi depositata istanza ai sensi dell'art. 163 bis l. fall. per l'apertura della procedura competitiva.

Successivamente il legale della ricorrente ha segnalato che *«per un mero errore di battitura, a pagina 8 [dell'istanza per l'avvio di un procedimento competitivo ex art. 163-bis l. fall.] è contenuto un errore: ed infatti, laddove si fa riferimento alla “commessa n. 250 _____” è indicato erroneamente la somma di Euro 31.461.307 in luogo dell'importo corretto di Euro 1.461.307, importo indicato nell'Offerta _____*», precisando altresì che *«l'inciso corretto è, dunque, il seguente: “(viii)*

commessa n. 250 Autostrada del Brennero Casello Trento Sud, nei confronti di Autostrada del Brennero S.p.a. per un valore nominale di Euro 1.461.307”».

Preso atto che

Su richiesta del Tribunale i Commissari Giudiziali Prof. _____ e Avv. _____ hanno reso articolato e analitico parere in ordine all’istanza per l’apertura della procedura competitiva ex art. 163 bis l. fall., avente ad oggetto i crediti derivanti da riserve della ricorrente, come individuati nell’offerta _____, esprimendo in conclusione giudizio favorevole.

Rilevato che

1. Necessità dell’autorizzazione ai sensi dell’art. 161, comma 7, l. fallimentare

Il piano concordatario non è stato ancora ammesso ai sensi dell’art. 163 l. fall. trovandosi pertanto nella fase preconcordataria, la quale impone l’autorizzazione da parte del Tribunale di ogni atto di straordinaria amministrazione, qualora ritenuto urgente.

La ricorrente nell’istanza ex art. 163-bis l. fall. depositata in data 5 maggio 2018 ha evidenziato *«l’urgenza che connota l’espletamento delle procedure competitive oggetto della presente istanza, atteso che rientra nel ramo operativo anche la commessa relativa ai lavori di costruzione dell’opera “S.S. 199 – Adeguamento al tipo B (4 corsie) dell’itinerario _____ – Lotto 2 dal km 11+800 al km 24+200”»*, con riferimento alla quale, il Tribunale con provvedimento di data 6 aprile 2018, depositato in data 12 aprile 2018 – a seguito dell’istanza ex art. 169-bis l. fall. depositata da _____ – ha autorizzato la proroga della già concessa sospensione del contratto, proroga scadente il giorno 13 giugno 2018.

Si ritiene che tale urgenza debba essere piuttosto rinvenuta nella scadenza di detta offerta – *id est* le ore 24.00 del 30 giugno 2018 – sì che qualora si voglia dar corso ad un effettivo procedimento competitivo che tenga in considerazione della possibilità da parte degli interessati di svolgere una compiuta *due diligence* è necessario procedere quanto prima alla pubblicazione del bando di gara ai sensi dell’art. 163-bis l. fall. senza attendere ulteriori differimenti.

Infine pare opportuno concludere la procedura competitiva possibilmente in contemporanea a quella aperta con decreto di questo Tribunale dd. 10.5.2018 ed avente ad oggetto il ramo d’azienda relativo alle commesse in corso.

Va osservato che la proposta non vincolante formulata da _____ non è stata recepita nell’esaminando piano concordatario; il giorno successivo al deposito del piano concordatario è stata in parte modificata mediante la proposta irrevocabile presentata da _____, mandante di _____.

Non vi è dubbio che la disciplina sulle offerte concorrenti si applichi non solo alle proposte contenute e recepite nel piano, ma anche a quelle depositate in fase preconcordataria, che saranno poi oggetto di inserimento nello stesso piano (cfr. art. 163 bis ultimo comma l.fall.).

Nel caso di specie la proposta irrevocabile è pervenuta a piano già depositato, ma non ancora ammesso; sarà poi compito della ricorrente integrare e/o modificare il piano per adattarlo alla nuova proposta.

Considerato, quindi, che l'offerta è stata formulata secondo i parametri di legge, non vi è motivo per non autorizzare all'accettazione della presente proposta ai sensi dell'art. 161, comma 7, l. fallimentare.

2. Necessità o meno della stima nella procedura competitiva ai sensi dell'art. 163 bis l. fallimentare

Si ribadisce che l'offerta formulata da _____ comprende le commesse già sopra individuate per un prezzo complessivo di Euro 8.975.000,00.

Si tratta ora di chiarire se, nel silenzio della norma che disciplina la procedura competitiva delle offerte concorrenti, sia necessaria l'effettuazione e la raccolta di una stima da parte del Tribunale, come invece espressamente previsto quale presupposto necessario – unitamente alla pubblicità ed alla competizione – dal combinato disposto di cui agli artt. 107 e 182 l. fall. per la liquidazione dei beni nell'ambito delle procedure concordatarie.

Questo Tribunale ha avuto già modo in passato (cfr. decreto Tribunale Bolzano dd. 17.5.2016; decreto Tribunale Bolzano dd. 10.5.2018) di esprimere la propria opinione su alcune questioni giuridiche che la nuova disciplina poneva.

In quell'occasione si esprimeva una ricostruzione, che oggi si ripropone, dei tre postulati fondamentali contenuti negli artt. 163 bis e 182, comma quinto, l.fall., ovvero 1) l'accelerazione delle vendite per la conservazione del valore dei beni (art. 182), così evitando di dover ricorrere necessariamente all'affitto finalizzato alla vendita (strumento comunque spesso indispensabile per salvare il complesso aziendale ed evitare l'accumulo di pretese all'imprenditore in crisi), 2) l'obbligo di pubblicità e 3) l'obbligo di competitività in qualsiasi fase della procedura concordataria, anche in quella "ante" ammissione.

Nel tentativo di delineare un possibile coordinamento delle regole dispositive contenute nell'art. 163 bis l. fall. con quelle, in parte diverse, contenute nell'art. 182 l. fall., che rinvia agli artt. da 105 a 108 ter l. fall., è fondamentale non perdere di vista quella che è stata la principale e reale intenzione del legislatore posta alla base dell'introduzione della disciplina delle cd. offerte concorrenti e della modifica apportata all'art. 182 l. fall., ossia la massima *recovery* dei creditori concordatari realizzabile, fra i vari strumenti, anche, con l'accelerazione delle vendite degli *assets* da valorizzare.

Questa lettura deve quindi guidare nell'esegesi dell'art. 163 bis l. fall., anche laddove nulla è stato detto dal legislatore.

Se è vero che la disciplina di cui all'art. 163 bis l. fall. trova applicazione nel caso di offerta formulata da soggetto già individuato e destinata al trasferimento di un bene, la cui procedura deve comunque effettuarsi prima dell'udienza fissata per l'adunanza dei creditori (anche se il piano prevede il trasferimento del bene dopo l'omologazione), si può giungere all'affermazione che la disciplina generale di cui agli artt. 182 e 107 l. fall. troverà applicazione laddove sia prevista nel piano una liquidazione di un bene che non sia stato oggetto di una proposta da parte di un terzo.

Ed è proprio la proposta di un soggetto terzo già individuato l'elemento discriminante fra le due discipline, laddove il legislatore pare avere ritenuto sufficiente l'individuazione del prezzo da parte del soggetto proponente, certo ed individuato, per attivare una procedura competitiva da parte del Tribunale, senza la necessità di una stima. Sarà il mercato, poi, a stabilire l'effettivo valore del bene oggetto della proposta, sempre che sia garantito con idonea pubblicità l'accesso a tutti i dati necessari per una completa ed analitica valutazione dell'*asset* oggetto di trasferimento. Tale meccanismo risponde anche ad un'esigenza di celerità ed urgenza, che spesso caratterizza le vendite di beni oggetto di offerte da parte di soggetto individuato.

Sulla base di queste considerazioni si ritiene pertanto non necessaria una perizia disposta dal Tribunale.

Nel caso di specie si evidenzia che la perizia è stata in ogni caso fornita da parte ricorrente, anche se i valori stimati divergono da quelli offerti da .

D'altro canto la ricorrente ha beneficiato del termine massimo per la predisposizione del piano concordatario (180 giorni), periodo nel quale più società si sono interessate ai due *assets* principali, ossia i cantieri e le riserve. La aveva anche già raccolto da parte di altro operatore del settore un'offerta irrevocabile, poi scaduta in quanto non ritenuta adeguata per la tenuta del piano.

In un meccanismo di tal genere, quindi, che si sostanzia nella presenza di una proposta da parte di soggetto ben individuato all'acquisto di determinati beni, con conseguente obbligo di aprire sulla stessa una procedura competitiva da parte del Tribunale nel rispetto del principio imprescindibile della pubblicità, è proprio il mercato a determinare il giusto prezzo volto ad assicurare la massima *recovery* ai creditori concordatari.

3. Offerta irrevocabile avente ad oggetto il trasferimento di crediti

Con il termine "Riserve" ci si intende riferire alle domande che l'appaltatore, per non decadere dal relativo diritto, è tenuto a formulare nel corso dell'appalto, acquisendo così la possibilità di far valere le pretese di vedersi riconosciuti, da parte della stazione appaltante, ulteriori corrispettivi rispetto a quelli determinati nella contabilità per effetto di maggiori quantità di lavori eseguiti rispetto a quelli

contabilizzati ovvero di differenze prezzo o ancora di indennizzi a seguito di comportamenti illeciti della stazione appaltante.

Il termine “Riserva” trae in effetti origine dall’atto formale di contestazione con cui l’appaltatore al momento della firma del registro di contabilità o di altro documento, volendo contestarne il contenuto in modo tale che possa essere evitata la circostanza che la mera sottoscrizione non possa essere interpretata quale implicita rinuncia ad eventuali diritti o pretese e non essendo in grado di esplicitare contestualmente le sue domande, procede alla firma medesima apponendo accanto a questa la dizione “con riserva”, riservandosi, per l’appunto, di esplicitare le proprie ragioni di credito, attraverso apposita formulazione di domanda, entro un termine successivo disciplinato dalla legge stessa e dai relativi regolamenti.

Pertanto, trattandosi di situazione giuridica soggettiva attiva del rapporto obbligatorio con la Stazione Appaltante non si dubita della natura di credito, ancorché oggetto di contestazione, da parte dell’appaltatore, nel caso di specie .

Tenendo conto delle premesse, delle questioni affrontate e delle soluzioni prospettate, il Tribunale provvede qui di seguito a determinare il contenuto del

REGOLAMENTO DI VENDITA

1 OGGETTO DEL PROCEDIMENTO COMPETITIVO

1.1 Il presente procedimento competitivo ha per oggetto la cessione al miglior offerente, in un unico lotto, dei “**Crediti**” per riserve derivanti da richieste di maggiori oneri, danni, costi sostenuti e partite contabili non allibrate, per un valore nominale, individuato dall’Offerente Originario, complessivamente pari ad Euro 132.803.082, relativi alle seguenti commesse:

i)n. 260- S : trattasi di credito nei confronti di . per un valore nominale, individuato dall’Offerente Originario, di Euro 54.601.836, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 163 a 165 della Perizia predisposta dal Dott. . Si precisa che il contratto tra . ed . è stato stipulato in data 24 novembre 2010, mediante atto pubblico a Ministero Dott. , Notaio in Roma, al numero 63.533/14.842 di repertorio, e ha ad oggetto l’affidamento della progettazione esecutiva e dell’esecuzione dei lavori relativi alla Variante di , con adeguamento della sezione stradale della Categoria B1 della S.S. n. 106 “Jonica” nei comuni di Nova Siri (MT), Rotondella (MT) e Rocca Imperiale (CS); i lavori sono in corso di esecuzione, alla data di predisposizione del presente Bando di gara;

ii)n. 245-_____ : trattasi di credito nei confronti di _____ per un valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 26.781.985, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 155 a 159 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra Anas S.p.a. ed _____ è stato stipulato in data 12 febbraio 2009, mediante atto pubblico a Ministero Dott. _____ Notaio in Roma, al numero _____ di repertorio, e ha ad oggetto l'affidamento dell'esecuzione dei lavori di adeguamento a tre corsie-Quadrante Nord-Ovest-Lotto 3-Terzo stralcio dell'Autostrada del Grande Raccordo Anulare di Roma-progetto di completamento; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente Bando di gara;

iii)n. 272- Lotto 7: trattasi di credito nei confronti di _____ per un valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 23.227.586, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 171 a 173 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra _____ ed _____ Cav. Pietro S.r.l. è stato stipulato in data 31 gennaio 2013, mediante atto pubblico a Ministero Dott. _____, Notaio in Roma, al numero _____ di repertorio, e ha ad oggetto l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dell'opera "S.S. 199-adeguamento al tipo B dell'Itinerario Sassari-Olbia-Lotto 7"; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente Bando di gara;

iv)n. 267-_____ : trattasi di credito nei confronti di _____ per un valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 9.835.251, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 169 a 171 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra _____ ed _____ è stato stipulato in data 29 dicembre 2011, mediante atto pubblico a Ministero Dott. _____ Notaio in Roma, al numero _____ di repertorio e ha ad oggetto l'affidamento dei lavori di realizzazione del collegamento viario tra la Piana di Campo Felice e l'Altopiano delle Rocche; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente Bando di gara;

v)n. 244-_____ : trattasi di credito nei confronti della _____ per un valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 8.979.524, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 154 a 155 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra la _____ ed _____ è stato stipulato in forza di incarico scritto, quale risultante dal "Capitolato speciale d'appalto per opere pubbliche" del 31 marzo 2008, e ha ad oggetto l'affidamento dell'esecuzione dei lavori dell'impianto di termovalorizzazione di rifiuti residui di Bolzano; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente Bando di gara;

vi)n. 264-_____ : trattasi di credito nei confronti di _____ per un valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 3.230.276, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 166 a 168 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra _____ ed _____ è stato stipulato in data 29 aprile 2011, mediante scrittura privata semplice, e ha ad oggetto l'affidamento dell'esecuzione dei lavori di realizzazione di un nuovo sovrappasso autostradale in corrispondenza

della progressiva km 141+490; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente Bando di gara;

vii) n. 283-_____ : trattasi di credito nei confronti della _____ per un valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 943.131, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 174 a 175 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra la _____ e la Società, stipulato in forza di incarico scritto, quale risultante dal "Capitolato speciale d'appalto per opere pubbliche" del 21 agosto 2014, ha ad oggetto l'affidamento dell'esecuzione dei lavori di "Mitigazione del rischio della S.S. 12 del Brennero, tratto dal km 401+800 al km 403+00 in Comune di Salorno; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente bando e si è in attesa dell'emissione del certificato di ultimazione dei lavori;

viii) n. 250-_____ : trattasi di credito nei confronti di _____ per un valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 1.461.307, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 159 a 160 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra _____ ed _____, stipulato in data 1° aprile 2010, mediante scrittura privata semplice, e ha ad oggetto l'affidamento i) dell'esecuzione di completamento della realizzazione della nuova stazione autostradale di Trento Sud, ii) di lavori complementari per la realizzazione del ponte sull'Adige e iii) della rotatoria dell'uscita autostradale; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente Bando di gara;

ix) n. 253-_____ : trattasi di credito nei confronti di _____ . del valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 3.742.186, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 161 a 163 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra _____ ed _____ è stato stipulato in data 27 aprile 2010, mediante scrittura privata semplice, e ha ad oggetto l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori sulla SP 1 "di Sinistra Piave" adeguamento nel tratto compreso tra Pezzoneghe (Case Fagherazzi) e Visomelle – Passante Col Cavalier; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente Bando di gara.

1.2 I "Crediti" saranno ceduti comprensivi di tutti gli interessi, maturati e maturandi, nonché di tutti i privilegi, garanzie e altri accessori e liberi da eventuali gravami.

1.3 In riferimento ad alcune delle commesse di cui al precedente Paragrafo 1.1), si dà atto che ha promosso i seguenti giudizi nei confronti di _____ . ed in particolare:

i) in riferimento alla commessa n. 245 "GRA-Grande Raccordo Anulare, terzo Lotto" risulta pendente una causa avanti il Tribunale ordinario di Roma-Sezione specializzata in materia di Imprese R.G. n. _____ promossa ai fini del riconoscimento di crediti per Euro 24.462.404;

ii) in riferimento alla commessa n. 260 “Variante Nova Siri” risulta pendente una causa avanti al Tribunale Ordinario di Roma-Sezione specializzata in materia di Imprese, R.G. n. _____ promossa ai fini del riconoscimento di crediti per Euro 54.601.836;

iii) in riferimento alla commessa n. 267 “Campo Felice-l’Aquila” risulta pendente una causa avanti il Tribunale Ordinario di Roma-Sezione IX, R.G. n. _____ promossa ai fini del riconoscimento di crediti per Euro 10.179.627;

iv) in riferimento alla commessa n. 272 “Sassari-Olbia-Lotto 7” risulta pendente una causa avanti il Tribunale Ordinario di Roma-Sezione IX, R.G. n. _____ promossa ai fini del riconoscimento di crediti per Euro 33.182.265;

v) in riferimento alla commessa n. 253 “Veneto Strade Passante Col Cavalier” risulta pendente una causa avanti il Tribunale Ordinario di Venezia-Sezione specializzata in materia di Imprese promossa ai fini del riconoscimento di crediti per Euro 3.443.767,65 oltre interessi.

1.4 I procedimenti giudiziari sopra riportati proseguiranno tra le parti originarie e pertanto tra _____ e _____, quest’ultima non più quale legittimato ordinario ma in qualità di sostituto processuale (art. 81 c.p.c.) ai sensi e per gli effetti di cui all’art. 111 c.p.c., continuando, pertanto, a restare in giudizio per un diritto di cui non è più titolare.

1.5 La vendita – da intendersi in relazione ai “Crediti” meglio descritti nel Paragrafo 1.1) – oggetto del presente procedimento competitivo deve considerarsi come forzata e quindi non soggetta alle norme concernenti la garanzia per vizi o mancanza di qualità. Conseguentemente, né la Procedura né assumono alcuna garanzia né responsabilità per l'esistenza, la validità di autorizzazioni necessarie, né per la sussistenza, in capo all'aggiudicatario definitivo, di eventuali requisiti speciali per la gestione dei rapporti con le controparti debitorie.

1.6 Quanto ai “Crediti” oggetto del procedimento competitivo, gli stessi saranno trasferiti senza alcuna garanzia di fruttuosità, redditività, permanenza nel tempo e di potenzialità futura, accettandosi altresì anche la verifica di una loro minore consistenza rispetto a quanto diversamente indicato.

1.7 L'aggiudicatario pertanto rinuncia a sollevare eccezioni di qualsiasi natura e/o titolo, nonché ad esercitare qualsivoglia azione o pretesa finalizzata al risarcimento del danno o alla riduzione del prezzo di cessione, esonerando la Procedura, gli organi di questa e _____ da qualsiasi responsabilità per eventuali minusvalenze o perdite di valore dei “Crediti” oggetto della vendita.

1.8 Sarà obbligo della parte cessionaria dar corso, ai fini dell'opponibilità alle Stazioni appaltanti, alla notificazione dell'avvenuta cessione dei suddetti crediti alle Amministrazioni pubbliche debentrici nel rispetto del disposto dell'art. 106, comma 13, d.lgs. n. 50/2016, impegnandosi , per tale attività, a prestare la più ampia collaborazione.

2. PREZZO BASE D'ASTA PER LA PRESENTAZIONE DI UN'OFFERTA

2.1 Il prezzo base d'asta della procedura competitiva avente ad oggetto i "Crediti" – relativi, si ripete, alle commesse meglio individuate nel Paragrafo 1.1) – è pari ad Euro 8.975.000 (ottomilioni-novecentosettantacinquemila/00), oltre oneri, spese, imposte e tasse riguardanti l'atto di trasferimento dei suddetti "Crediti".

2.2 Al prezzo base dovrà aggiungersi l'aumento minimo di cui all'art. 163-bis l. fall. fissato dal Tribunale di Bolzano in Euro **100.000** centomila/00), per cui il prezzo base che il partecipante dovrà offrire non potrà essere inferiore ad Euro 9.075.000 (novemilioni-settantacinquemila/00) oltre oneri di legge.

3. DOCUMENTAZIONE RELATIVA AI "CREDITI"

3.1 Al fine di permettere ai soggetti interessati di dar corso ad una compiuta *due diligence* dei "Crediti" oggetto del presente procedimento competitivo, è stata predisposta un'apposita *Data Room* contenente dati ed informazioni relative ai "Crediti".

3.2 Si precisa che all'interno della *Data Room* potrà essere aggiunta ulteriore documentazione sino a cinque giorni prima della data ultima di deposito delle offerte irrevocabili di acquisto. Del pari i documenti esistenti alla data di pubblicazione del presente bando e quelli successivamente inseriti potranno essere oggetto di aggiornamento e/o di eliminazione – qualora ritenuti superati dai Commissari giudiziali – sino alla medesima data.

3.3 L'accesso alla *Data Room* sarà obbligatorio per la partecipazione alla procedura competitiva e sarà consentito esclusivamente ai soggetti debitamente autorizzati dai Commissari giudiziali ("Soggetti Ammessi") sulla base del rispetto delle condizioni di cui alle successive lettere a), b) e c) e del versamento di un fondo spese pari ad Euro 5.000 (cinquemila/00) oltre iva.

I soggetti richiedenti l'accesso alla *Data Room* dovranno sottoscrivere, con firma autenticata da Notaio italiano che procederà a verificare i poteri di rappresentanza, la seguente documentazione allegata al

presente bando e disponibile sul Portale Internet delle procedure concorsuali del Tribunale di Bolzano (<http://www.fallimentibolzano.com>), area “DataRoom”, sul sito Internet del Tribunale di Bolzano (<http://www.tribunale.bolzano.it>), area “Vendite Giudiziarie”, sul Portale delle Vendite Pubbliche gestito dal Ministero della Giustizia, nella sezione “Aste e vendite giudiziarie” del sito www.ilcaso.it:

- a) Domanda di accesso alla *DataRoom*;
- b) Accordo di Riservatezza;
- c) Accettazione del Regolamento della *Data Room*.

La sottoscrizione di tale documentazione dovrà essere fatta dal richiedente (qualora si tratti di persona fisica) ovvero dal rappresentante (qualora si tratti di società).

3.4 La documentazione di cui al precedente punto dovrà essere tassativamente inviata tramite posta elettronica certificata all'indirizzo *pec* della Procedura:

3.5 I Commissari giudiziali si riservano il diritto di negare, ritirare o sospendere l'accesso alla *DataRoom* a qualsiasi Soggetto, anche se nel frattempo Ammesso, qualora sussistano fondati motivi.

3.6 Si precisa che i documenti disponibili sulla *Data Room* saranno consultabili esclusivamente dai Soggetti Ammessi e non sarà autorizzato alcun accesso presso gli uffici di _____, allo scopo di recuperare la predetta documentazione.

4. MODALITA' DI PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE

4.1 I soggetti interessati a partecipare al presente procedimento competitivo, fermo restando l'obbligo di accesso alla *Data Room*, dovranno far pervenire le proprie offerte presso la Cancelleria fallimentare del Tribunale di Bolzano, sito in Piazza del Tribunale n. 1, in plico chiuso, recante sulla busta l'indicazione “Concordato preventivo -vendita dei Crediti” contenente al suo interno:

i) la presentazione dell'offerente comprensiva, nel caso in cui l'offerta sia formulata da una società, della ragione o denominazione sociale, sede legale, delle generalità del soggetto avente i poteri di rappresentanza e dell'indicazione dell'atto che attribuisce i suddetti poteri; alla presentazione dovrà essere allegato ogni altro documento utile ad identificare l'offerente e dovrà altresì essere indicato un indirizzo di posta elettronica certificata italiana presso il quale l'offerente intende ricevere le comunicazioni relative alla presente procedura competitiva;

ii) certificato camerale ordinario aggiornato o documentazione analoga ove si tratti di società avente sede ubicata al di fuori del territorio della Repubblica italiana, codice fiscale e, qualora sussistente, partita iva dell'offerente;

iii) la ricevuta di bonifico del deposito cauzionale infruttifero di cui si dirà nel paragrafo 4.3) che segue;

iv) la dichiarazione da parte dell'offerente di non essere interdetto, inabilitato o fallito e di non avere in corso procedure per la dichiarazione di uno di tali stati (dichiarazione da rendersi su modello conforme a quello predisposto);

v) la dichiarazione dell'offerente di aver preso visione e di essere a conoscenza di tutte le condizioni riportate nel presente bando (dichiarazione da rendersi su modello conforme a quello predisposto);

vi) la dichiarazione dell'offerente di aver preso visione di tutta la documentazione presente nella *Data Room* (dichiarazione da rendersi su modello conforme a quello predisposto), ivi compresa, quella eventualmente aggiunta o nel frattempo tolta.

vii) l'offerta irrevocabile presentata su modello conforme a quello predisposto.

Tale busta dovrà essere, a pena di esclusione dal procedimento competitivo, sigillata in modo tale che non sia possibile dar corso all'apertura della busta senza alterazione della stessa.

Tutti i documenti inseriti nella busta contenente l'offerta dovranno essere, a pena di esclusione dal procedimento competitivo, redatti in lingua italiana e dovranno essere altresì sottoscritti, con firma autenticata da un Notaio italiano che procederà a verificare i poteri di rappresentanza, con la sola esclusione della ricevuta di bonifico del deposito cauzionale infruttifero, del certificato camerale ordinario aggiornato o documentazione analoga ove si tratti di società avente sede ubicata al di fuori del territorio della Repubblica italiana, nonché del codice fiscale e della partita iva.

4.2 Non saranno ammesse offerte presentate con modalità differenti da quelle indicate nel presente bando. Non saranno ammesse neppure offerte parziali, nemmeno nel caso di presentazione di offerta congiunta formulata da più soggetti, né offerte in tutto o in parte sottoposte a condizioni o espresse in modo indeterminato o incomplete. Le offerte per persone, società o enti da nominare sono ammesse con la precisazioni meglio trattate nel successivo Paragrafo 4.8.

4.3 I partecipanti dovranno, a pena di esclusione dalla procedura competitiva, versare un deposito cauzionale infruttifero pari al 10% dell'offerta formulata, mediante bonifico bancario da effettuare sul conto corrente intestato a "Concordato preventivo" con IBAN IT88V0818711600000000710040 (per i bonifici dall'estero il codice BIC SWIFT è il seguente: CCRTIT2TRIT), acceso presso Cassa Rurale Renon Soc. Coop., indicando quale causale del versamento "Procedimento competitivo ex art. 163-bis l. fall.-cessione Crediti".

Si precisa che il deposito cauzionale infruttifero versato dai partecipanti alla procedura competitiva che non risulteranno aggiudicatari verrà restituito dai Commissari giudiziali entro il termine di dieci giorni dall'avvenuta aggiudicazione al vincitore della procedura competitiva.

Diversamente, il deposito cauzionale infruttifero versato dal soggetto che risulterà aggiudicatario del procedimento competitivo:

- i) sarà computato in conto prezzo all'atto del pagamento del corrispettivo di cessione, ovvero
- ii) sarà trattenuto a titolo di risarcimento del danno dalla Procedura in caso di mancato adempimento da parte dell'aggiudicatario.

4.4 Per partecipare al presente procedimento competitivo i soggetti interessati dovranno depositare la propria offerta irrevocabile nelle modalità descritte al paragrafo 4.1) che precede **entro e non oltre il termine perentorio delle ore 11.00 dell'11 giugno 2018** presso la Cancelleria fallimentare del Tribunale di Bolzano, Piazza del Tribunale n. 1. Della data e dell'ora di deposito faranno fede la data e l'ora apposte dal Cancelliere, il quale dovrà riportare sul plico depositato il nome di chi procede materialmente al deposito, previa sua identificazione. Non potrà essere apposta nessuna altra indicazione ad esclusione della controfirma del depositante.

4.5 Non saranno prese in considerazione le offerte pervenute oltre il suddetto termine.

4.6 Le offerte d'acquisto dovranno essere qualificate come irrevocabili e pertanto non potranno essere prese in considerazione offerte differentemente formulate. Qualora l'offerente dovesse ritirarsi per qualsiasi ragione ciò comporterà l'esclusione dalla gara e la perdita della cauzione salvo il maggior danno.

4.7 Si precisa che l'Offerente Originario che intende partecipare all'eventuale gara deve conformare la sua offerta al presente bando.

4.8 Le offerte per persone, società o enti da nominare sono ammesse con la precisazione: (i) che l'offerente specifichi, già nell'offerta, la tipologia di tale soggetto, (ii) che l'indicazione del soggetto designato, in deroga a quanto previsto dall'articolo 1402 c.c., avvenga con comunicazione scritta da trasmettere via Pec all'indirizzo _____, con almeno un giorno lavorativo di preavviso rispetto alla data fissata per la stipula dell'atto pubblico o scrittura privata autenticata di trasferimento, e (iii)

che l'Offerente aggiudicatario ed il soggetto designato siano congiuntamente e solidalmente responsabili del puntuale ed esatto adempimento delle obbligazioni.

5. SVOLGIMENTO DEL PROCEDIMENTO COMPETITIVO

5.1 Alle **15.30** del giorno **11 giugno 2018**, presso l'Aula F, collocata al Terzo Piano, del Tribunale civile di Bolzano, sito in Piazza Tribunale n. 1, Bolzano, in udienza, si procederà, avanti al Giudice delegato Dott.ssa Francesca Bortolotti ed alla presenza dei Commissari giudiziali, allo svolgimento del procedimento competitivo.

Le buste depositate da ciascun partecipante verranno aperte il giorno **11 giugno**, alle ore **14.30** sempre presso l'Aula F, collocata al Terzo Piano, del Tribunale civile di Bolzano, sito in Piazza Tribunale n. 1, Bolzano dai Commissari giudiziali alla presenza degli offerenti, se riterranno di intervenire, e del Giudice delegato al fine di poter procedere prima dell'apertura del procedimento stesso alla verifica della correttezza dei documenti in esse contenuti.

Il Giudice delegato condurrà una valutazione comparativa in ordine alle offerte ricevute e che risulteranno conformi a quanto previsto dal presente "Avviso di apertura di procedimento competitivo a norma dell'art. 163-bis l. fall.". Si precisa che le offerte ricevute verranno valutate sulla base dell'unico parametro di comparabilità costituito dal **maggior prezzo offerto**.

5.2 Qualora venga presentata un'unica offerta ritenuta valida, si procederà all'immediata individuazione dell'aggiudicatario del procedimento competitivo.

5.3 Qualora vengano presentate più offerte ritenute valide si procederà ad una gara fra gli offerenti a partire dall'offerta economica più alta fra quelle ricevute, con un rilancio minimo non inferiore ad Euro **100.000 (centomila/00)**; qualora pervenissero più offerte di pari importo, ritenute valide, e nessuno dovesse rilanciare si procederà all'aggiudicazione mediante estrazione a sorte.

L'aggiudicazione avverrà sulla base del maggior prezzo offerto.

5.4 In caso di mancata presenza alla gara dell'unico offerente, il procedimento competitivo potrà essere aggiudicato ugualmente al medesimo anche se assente.

5.5 Il presente disciplinare prevede espressamente la non applicabilità degli artt. 571 e 572, terzo comma, c.p.c., nella parte in cui prevedono un'offerta al ribasso.

5.6 Alla predetta gara sarà ammesso esclusivamente l'offerente – ovvero il rappresentante qualora si tratti di società o il soggetto dotato di apposita procura speciale (conferita con atto pubblico redatto da Notaio italiano che procederà a verificare i poteri di rappresentanza) a rappresentare il partecipante – e comunque un solo soggetto per ciascun partecipante alla gara, salvo la facoltà di farsi assistere da uno o più legali, ovvero da un interprete per un soggetto straniero.

5.7 Il verbale d'asta contenente l'individuazione dell'aggiudicatario ("**Offerente aggiudicatario**") non ha valore di contratto. Gli effetti contrattuali (inclusi quelli traslativi) si produrranno solo al momento della stipula dell'atto notarile di compravendita, che avverrà, entro e non oltre il giorno **26 giugno 2018**, presso il Notaio che verrà designato dalla Procedura.

6. MODALITÀ DI PAGAMENTO

6.1 L'offerente aggiudicatario dovrà provvedere al versamento del **prezzo** –al netto della cauzione versata –con le seguenti modalità:

- i) quanto ad Euro 1.500.000 alla data della stipula dell'atto di cessione dei "Crediti";
- ii) quanto alla restante parte del prezzo – al netto della cauzione versata – entro e non oltre il 31 dicembre 2018.

6.2 Il versamento del prezzo, salvo diverso accordo tra le parti, dovrà essere eseguito mediante bonifico bancario irrevocabile a valuta fissa, sul conto corrente bancario indicato dall'Organo Commissariale.

6.3 Qualora, per qualsivoglia ragione, uno o più crediti vantati da _____ nei confronti dei debitori ceduti diversi da Anas S.p.a. – e meglio individuati nel Paragrafo 1.1 – dovessero risultare, a seguito della notifica di cui al Paragrafo 1.8 non trasferibili, il prezzo di compravendita verrà ridotto proporzionalmente sulla base del peso percentuale del singolo credito per il quale la cessione non è opponibile – individuato nella tabella sotto riportata sulla base dell'importo offerto dall'Originario offerente – rispetto all'ammontare complessivo del portafoglio crediti originariamente trasferito.

Commessa	Importo offerto dall'originario offerente per la posizione	Percentuale su totale
n. 260 Anas SS Jonica - Nova Siri	€ 3.331.991,00	37,13%
n. 245 Anas GRA 3° Lotto	€ 1.634.329,00	18,21%
n. 272 Anas Sassari Olbia Lotto 7	€ 1.417.427,00	15,79%
n. 267 Anas L'Aquila	€ 927.678,00	10,34%
n. 244 A22 Provincia Autonoma di Bolzano – Termovalorizzatore Bolzano	€ 606.848,00	6,76%
n. 264 Sovrappasso Ravina, nei confronti di Autostrada del Brennero SpA	€ 417.748,00	4,65%
n. 283 Provincia Autonoma di Bolzano – Circonvallazione Salorno	€ 79.962,00	0,89%
n. 250 Autostrada del Brennero Casello Trento Sud	€ 157.741,00	1,76%
n. 253 Veneto Strade Passante Col Cavalier	€ 401.277,00	4,47%
TOTALE	€ 8.975.000,00	100,00%

6.4. Qualora sia avvenuto il pagamento del prezzo di cui all'atto di trasferimento dei crediti, la eventuale riduzione del medesimo di cui al Paragrafo precedente verrà congruagliata tra le parti nel termine di trenta giorni successivi alla notifica della comunicazione di cui all'art. 106, comma 13, d.lgs. n. 50/2016 di rifiuto della cessione da parte delle Amministrazioni pubbliche.

6.5 Le spese, anche relative alle imposte di legge, agli atti notarili ed al trasferimento della proprietà dei crediti saranno a carico dell'acquirente e dovranno essere versate da quest'ultimo al momento della sottoscrizione dell'atto pubblico o scrittura privata autenticata di trasferimento. Restano a carico di Oberosler le sole cancellazioni di eventuali annotazioni di pignoramenti.

7. ULTERIORI PRECISAZIONI

7.1 La cessione dei crediti è da intendersi *pro soluto*, restando dunque espressamente esclusa ogni garanzia di _____ sulla solvenza dei debitori ceduti e, pertanto, in caso di mancato pagamento, in tutto o in parte, dei Crediti da parte dei debitori ceduti medesimi, il Proponente non avrà alcun diritto di rivalsa nei confronti della cessionaria.

7.2 L'aggiudicazione **non comporterà** per _____, per i Commissari giudiziali e per la Procedura di Concordato, **alcun obbligo di stipulazione dell'atto** e non determinerà per l'aggiudicatario alcun affidamento, né alcun diritto al risarcimento danni in caso di mancata stipulazione per cause non dipendenti dalla procedura. Inoltre resta salva la possibilità per il Giudice delegato, di sospendere la Gara o di non autorizzare la stipula del contratto di compravendita dei "Crediti" per i motivi di cui all'art. 108 1.fall.

7.3 In riferimento ai procedimenti giudiziari elencati nel Paragrafo 1.3), si impegna ad agire in giudizio con il Ministero di un difensore nominato su istruzione dell'Offerente aggiudicatario e a non porre, altresì, in essere alcuna attività giudiziale e/o stragiudiziale (quali a titolo esemplificativo, atti processuali o accordi transattivi), senza il preventivo consenso dell'Offerente aggiudicatario.

7.4 L'Offerente aggiudicatario si impegna a sostenere tutti i costi connessi ai contenziosi in essere, ivi inclusi le spese legali e quelle di consulenza tecnica anche eventualmente liquidate a favore delle controparti dai provvedimenti giudiziali che saranno assunti in relazioni ai predetti contenziosi, fino alla definizione degli stessi. Resteranno a carico di le sole spese legali e di consulenza tecnica relative ai contenziosi maturate antecedentemente la data di trasferimento dei crediti di cui al presente procedimento competitivo.

7.5 Si precisa che l'atto di trasferimento dei "Crediti" sarà risolutivamente condizionato i) al **mancato assenso da parte delle Amministrazioni pubbliche di ciascun credito facente parte del lotto in oggetto** e ii) al **mancato pagamento del saldo prezzo** nel termine del 31 dicembre 2018, previsto nel precedente Paragrafo 6.1).

7.6 Nel caso di mancata stipula del contratto di cessione dei crediti per fatto o colpa dell'aggiudicatario, quest'ultimo si intenderà decaduto dall'aggiudicazione e la Procedura avrà diritto di incamerare la cauzione, salvo il diritto al maggior danno.

7.7 I Commissari giudiziali daranno notizia del presente procedimento competitivo agli eventuali creditori pignorati o comunque muniti di privilegio speciale.

8. ULTERIORI INFORMAZIONI

8.1 Per informazioni e dettagli contattare i Commissari giudiziali a uno dei seguenti numeri di Studio (per le chiamate internazionali) – Studio Commerciale – o (per le chiamate internazionali) – Studio legale associato) ovvero all'indirizzo di posta elettronica certificata .

9. PRIVACY

9.1 Ai sensi dell'art. 13 del d. lgs. n. 196/2003 in ordine al procedimento instaurato con il presente disciplinare si informa che:

- 

P.Q.M.

AUTORIZZA

DICHIARA

I Crediti per riserve sono così individuati:

i) n. 260-: trattasi di credito nei confronti di _____ per un valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 54.601.836, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 163 a 165 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra ed _____ è stato stipulato in data 24 novembre 2010, mediante atto pubblico a Ministero Dott. _____.

, Notaio in Roma, al numero _____ di repertorio, e ha ad oggetto l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori relativi alla Variante di Nova Siri, con adeguamento della sezione stradale della Categoria B1 della S.S. n. 106 "Jonica" nei comuni di Nova Siri (MT), Rotondella (MT) e Rocca Imperiale (CS); i lavori sono in corso di esecuzione, alla data di predisposizione del presente Bando di gara;

ii) n. 245- _____: trattasi di credito nei confronti di _____ per un valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 26.781.985, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 155 a 159 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra _____ ed _____ è stato stipulato in data 12 febbraio 2009, mediante atto pubblico a Ministero Dott. _____,

, Notaio in Roma, al numero _____ di repertorio, e ha ad oggetto l'affidamento dell'esecuzione dei lavori di adeguamento a tre corsie-Quadrante Nord-Ovest-Lotto 3-Terzo stralcio dell'Autostrada del Grande Raccordo Anulare di Roma-progetto di completamento; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente Bando di gara;

iii) n. 272- _____: trattasi di credito nei confronti di _____ per un valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 23.227.586, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 171 a 173 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra _____ ed _____ è stato stipulato in data 31 gennaio 2013, mediante atto pubblico a Ministero Dott. Dott. _____,

Notaio in Roma, al numero _____ di repertorio, e ha ad oggetto l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dell'opera "S.S. 199-adeguamento al tipo B dell'Itinerario Sassari-Olbia-Lotto 7"; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente Bando di gara;

iv) n. 267 _____: trattasi di credito nei confronti di _____ per un valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 9.835.251, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 169 a 171 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra _____ ed _____ è stato stipulato in data 29 dicembre 2011, mediante atto pubblico a Ministero Dott. _____,

Notaio in Roma, al numero _____ di repertorio e ha ad oggetto l'affidamento dei lavori di realizzazione del collegamento viario tra la Piana di Campo Felice e l'Altopiano delle Rocche; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente Bando di gara;

v) n. 244-A22 _____: trattasi di credito nei confronti della _____ per un valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 8.979.524, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 154 a 155 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra la _____ ed _____ è stato stipulato in forza di incarico scritto, quale risultante dal "Capitolato speciale d'appalto per opere pubbliche" del 31 marzo 2008, e ha ad oggetto

l'affidamento dell'esecuzione dei lavori dell'impianto di termovalorizzazione di rifiuti residui di Bolzano; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente Bando di gara;

vi) n. 264-A22: trattasi di credito nei confronti di _____ per un valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 3.230.276, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 166 a 168 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il

contratto tra _____ ed _____ è stato stipulato in data 29 aprile 2011, mediante scrittura privata semplice, e ha ad oggetto l'affidamento dell'esecuzione dei lavori di realizzazione di un nuovo sovrappasso autostradale in corrispondenza della progressiva km 141+490; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente Bando di gara;

vii) n. 283-: trattasi di credito nei confronti della _____ per un valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 943.131, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 174 a 175 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra la

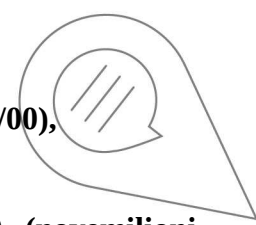
Provincia Autonoma di Bolzano-Alto Adige e la Società, stipulato in forza di incarico scritto, quale risultante dal "Capitolato speciale d'appalto per opere pubbliche" del 21 agosto 2014, ha ad oggetto l'affidamento dell'esecuzione dei lavori di "Mitigazione del rischio della S.S. 12 del Brennero, tratto dal km 401+800 al km 403+00 in Comune di Salorno; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente bando e si è in attesa dell'emissione del certificato di ultimazione dei lavori;

viii) n. 250-: trattasi di credito nei confronti di _____ per un valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 1.461.307, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 159 a 160 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra

_____ ed _____, stipulato in data 1° aprile 2010, mediante scrittura privata semplice, e ha ad oggetto l'affidamento i) dell'esecuzione di completamento della realizzazione della nuova stazione autostradale di Trento Sud, ii) di lavori complementari per la realizzazione del ponte sull'Adige e iii) della rotatoria dell'uscita autostradale; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente Bando di gara;

ix) n. 253-: trattasi di credito nei confronti di _____ del valore nominale, individuato dall'Offerente Originario, di Euro 3.742.186, in relazione al quale si rimanda alle pagine da 161 a 163 della Perizia predisposta dal Dott. _____. Si precisa che il contratto tra

_____ ed _____ è stato stipulato in data 27 aprile 2010, mediante scrittura privata semplice, e ha ad oggetto l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori sulla SP 1 "di Sinistra Piave" adeguamento nel tratto compreso tra Pezzoneghe (Case Fagherazzi) e Visomelle - Passante Col Cavalier; i lavori sono già stati ultimati alla data di predisposizione del presente Bando di gara.



Prezzo base complessivo euro 8.975.000 (ottomilioni-novecentosettantacinquemila/00),

Aumento minimo euro 100.000 centomila/00),

Prezzo complessivo oggetto di offerta migliorativa minima euro 9.075.000 (novemilioni-settantacinquemila/00),

Rilancio minimo in caso di gara di euro 100.000 (centomila/00).

Fissa

per il giorno 11.6.2018, ore 15.30 la vendita dinanzi al giudice delegato dott.ssa Francesca Bortolotti, presso il Tribunale di Bolzano, Piazza Tribunale 1, 3. Piano, Aula F.

Bolzano, 11.5.2018

Il Presidente estensore

Fallimenti e Società.it