-3367/15





REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
LA CORTE SUPREMA DI CASSAZIONE

SEZIONE TERZA PENALE

Presidente

Consigliere

Consigliere

Consigliere

Consigliere rel.

UDIENZA PUBBLICA del 26 glugno 2014

SENTENZA N. 1986

REGISTRO GENERALE n. 43358 del 2013

Composta dagli Ili.mi Sigg.ri Magistrati:

Dott. FIALE Aldo

Dott. ORILIA Lorenzo

Dott. ACETO Aldo

Dott. GENTILI Andrea

Dott. SCARCELLA Alessio

ha pronunciato la seguente:

SENTENZA

sul ricorso proposto da

avverso la sentenza n. 2313 della Corte di appello di Genova, emessa il 3 luglio 2013;

letti gli atti di causa, la sentenza impugnata e il ricorso introduttivo; sentita la relazione fatta dai Consigliere Dott. Andrea GENTILI;

sentito il PM, in persona del Sostituto Procuratore generale Dott. Aldo POLICASTRO, il quale ha concluso chiedendo il rigetto del ricorso



Riformando integralmente la precedente sentenza emessa dal Tribunale di Genova, la competente Corte di appello ha condannato, con sentenza del 3 luglio 2013, in qualità di legale rappresentante della Sri, in relazione alla imputazione concernente l'art. 10-quater dei digs n. 74 del 2000 per avere egli omesso di versare all'erario, relativamente all'anno di imposta 2006, imposte e contributi previdenziali per un importo di pitre 109.000,00 euro attraverso la compensazione operata con l'Iva a suo credito che sarebbe stata però esigibile solo l'anno successivo.

Mentre il giudice di prime cure aveva ritenuto non colpevole il prevenuto sulla base della duplice considerazione che, avendo egli portato a compensazione un credito esistente, seppure non ancora compensabile, non vi era stata alcuna lesione per l'erario e che, comunque, l'illecito era stato realizzato dai consulente fiscale e non da più giudice di appello, oltre a ritenere che il contribuente risponde delle eventuali scelte shagliate del proprio consulente, ha affermato che il credito non ancora esigibile rientrava nel genere dei crediti non spettanti, per cui il reato contestato era integrato anche attraverso le modalità contestate al che pertanto, condannava alla pena di giustizia, concessa comunque la sospenzione condizionale della medesima.

Proponeva ricorso per cassazione il deducendo la erronea applicazione della norma incriminatrice, sostenendo in sostanza la non equiparabilità della inesigibilità del credito con la sua non spettanza e quindi, anche sulla scorta della sentenza n. 37350 del 2013 di questa Corte, la irrilevanza penale della sua condotta.

Come secondo motivo di ricorso, sempre sotto il profilo della violazione di legge, egli ha ribadito la assenza dell'elemento soggettivo del reato avendo egli seguito le indicazioni che gli erano state impartite dal suo consulente fiscale.

CONSIDERATO IN DIRITTO

Il ricorgo, risultato infondato, non è, pertanto, meritevole di accoglimento.

Per meglio, comprendere le ragioni del rigetto è opportuno riepilogare,
brevemente, i termini della attuale vicenda.

in qualità di legale rappresentante della Srl, nel presentare, relativamente all'anno di imposta 2007, la dichiarazione IVA, portava in detrazione anche il credito per IVA maturato nel medesimo anno di imposta e che, pertanto, sarebbe stata detraibile, ai sensi dell'art. 30, comma 2, dPR n. 633 del 1972, solamente nell'anno successivo a quello di maturazione (in tale senso si veda Corte di cassazione, Sezione V civile, 23





A fronte di tale condotta, sulla cui materialità non vi è alcuna contestazione, il era dapprima tratto a giudizio è dopo che il Tribunale di Genova lo aveva mandato assolto in primo grado con la formula "perché il fatto non costituisce reato" – successivamente condannato dalla Corte di appello ligure alla pena di giustizia, essendo egli stato riconosciuto responsabile del reato di cui all'art. 10-quater dei digs n. 74 dei 2000, per avere utilizzato in compensazione, al sensi dell'art. 17, comma 2, della legge n. 241 dei 1997, crediti IVA definiti non spettanti o inesistenti.

Così ricostruita la vicenda sottostante, rileva in via preliminare il Collegio la assoluta estraneità rispetto alla presente fattispecie del principi di cui è espressione l'art. 6 CEDU, così come Interpretato dalla sentenza della Corte europea del diritti dell'Uomo del 5 luglio 2011, nel caso Dan c/ Maidavia, in tema di reformatio in pejus da parte del giudice di appello rispetto alla sentenza assolutoria del giudice di prime cure.

Nel caso in esame, infatti, il giudice del gravame è pervenuto ad una decisione del caso diversa da quella assunta dal giudice di primo grado non in base ad un giudizio critico sulla attendibilità delle prove testimoniali assunte in sede dibattimentale, ma sulla base di una diversa valutazione in ordine alla rilevanza giuridica dei fatti come pacificamente acquisiti in atti.

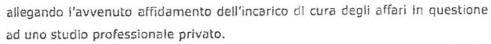
Tanto considerato osserva la Cortè che non risultano fondate le censure formulate dal ricorrente avverso la sentenza della Corte territoriale ligure.

Quanto alia seconda di esse esaminata per prima per speditezza argomentativa - riferita alia carenza dell'elemento soggettivo in capo al prevenuto, rileva, brevemente, la Corte che il reato de quo è caratterizzato dal dolo generico consistente nella mera consapevolezza di utilizzare in compensazione credit tributari non spettanti o inesistenti.

Né può ritenersi che detta consapevolezza possa dirsi esclusa dalla fiducia che il contribuente abbia fatto sulla correttezza dell'operato del proprio commercialista.

Invero, stante la natura eminentemente personale dell'adempimento degli obblighi fiscali, il contribuente, il quale è tenuto, tanto più laddove svolga in manierà professionale un'attività commerciale, ad uno specifico obbligo di diligenza nella compilazione degli atti tributari, non può, in assenza di una specifica delega conferita all'Interno della stessa impresa commerciale a personale idoneo, essere liberato dalla eventuale responsabilità, anche penale, derivante dallo scorretto adempimento degli obblighi tributari,

AV



Quanto al primo motivo di ricorso, avente ad oggetto la estraneltà della fattispecie in questione alla violazione dell'art. 10-quater dei digs n. 74 del 2000, stante la inconferenza rispetto alla norma citata dei credito di imposta esistente ma solamente non esigibile nell'anno di imposta cui si riferisce la dichiarazione in cui esso è stato portato in compensazione, rileva il Collegio che la impostazione da cui parte il ricorrente è erronea.

Come detto la norma incriminatrice punisce la condotta di chi utilizzi) in compensazione nelle dichiarazioni di imposta, crediti non spettanti ovvero inesistenti, per un ammontare superiore, per ogni periodo di imposta, ad euro 50.000,00.

Ritiene la Corte che, mentre il concetto di credito inesistente sia di facile ed intuibile identificazione (essendo chiaramente tale il credito del quale non sussistono gli elementi costituitivi e giustificativi), la nozione di credito non spettante, non può essere ricondotta, come invece ritenuto dal ricorrente, al concetto di mera non spettanza soggettiva (essendo evidente che il portare, eventualmente, in detrazione un credito tributano, pur astrattamente esistente ma riferito ad altro soggetto, integra gli estremi della compensazione con un credito inesistente o, meglio, inesistente relativamente alla posizione del soggetto che operi la compensazione) ovvero alla pendenza di una condizione al cui avveramento sia subordinata l'esistenza del credito (Infatti, anche in questo caso, laddove si tratti di condizione sospensiva, fintanto che essa sia pendente, il credito, trattandosi di fattispecie e formazione progressiva, ancora non è sorto – esso è, pertanto, inesistente -, mentre, se si trattagse di condizione risolutiva, una volta verificatasi quest'ultima, il credito stesso sarebbe definitivamente venuto meno).

Deve riteners che sia credito tributario non spettante, al fini di cui all'art. 10-quater dei digs n. 74 del 2000, quel credito che, pur certo nella sua esistenza ed ammontare sia, per qualsiasi ragione normativa, ancora non utilizzabile (ovvero non più utilizzabile) in operazioni finanziarie di compensazione nei rapporti fra il contribuente e l'Erario.

Tale ricostruzione, che si giustifica per evidenti ragioni di contabilità pubblica, non è smentita dal precedente giurisprudenziale riportato dal ricorrente; infatti, con la richiamata sentenza di questa Corte, fu dichiarata la irrilevanza pena della condotta di chi, dopo avere portato in compensazione crediti ancora non esigibili, aveva provveduto, entro i termini previsti dalla legge, a sanare la irregolarità realizzata, versando l'imposta che, in prima



battuta, era stata indebitamente compensata (Corte di cassazione, Sezione III penale, 12 settembre 2013, n. 37350).

E' chlaro che con la riferita decisione non si è inteso affermare la legittimità della operazione di compensazione, ma rilevare che, per effetto del ravvedimento attuoso, il contribuente aveva, entro i termini di legge, provveduto al versamento delle imposte da lui dovute, in tal modo elidendo, ancor prima dell'effettivo verificarsi dell'omissione tributaria che costituisce l'evento del reato in esame, la rilevanza penale della precedente condotta.

Al rigetto del ricorso segue la condanna del ricorrente al pagamento delle spese processuali.

POM

Rigetta il ricorso e condanna il ricorrente al pagamento delle spesa processuali.

Così deciso In Roma, il 26 glugno 2014

Il Consigliere estensore

Il Presidente

DEPOSITATA ILI CAMSELLERIA

2 6 GEN 2015

HE GANCELLIERE